

CÁPSULA 4

¿Qué pruebas aporta?
¿Qué dicen las
fuentes fiables?



*Analizamos las pruebas aporta-
das por la fuente de información
para identificar si lo que se dice
es verídico o no*

desfake.cat

Resumen de la sesión

En esta sesión se habla sobre la importancia de las pruebas aportadas a la hora de verificar una información. Según la naturaleza de las pruebas, podremos tomar una decisión más consciente sobre la veracidad de la información que tenemos enfrente. Esta cápsula se divide en 2 bloques. Ambos bloques son de carácter teórico-práctico, donde se comienza con una pequeña explicación a partir de un ejemplo y termina con un ejercicio práctico para consolidar el conocimiento.

- **Bloque 1.** Las pruebas y su solidez
- **Bloque 2.** Recurrir a las demás fuentes fiables para contrastar la información

Actividades

A continuación, se listan las actividades que se trabajan en la sesión y la temporización esperada

Actividad	Temporización	Organización del grupo
Introducción	5 minutos	Grupo-clase
Las pruebas y su solidez	30 minutos	Grupo-clase y pequeños grupos
Las pruebas y las otras fuentes	15 minutos	Grupo-clase y pequeños grupos
Conclusión	5 minutos	Grupo-clase

Conceptos clave

Esta cápsula tiene como objetivo trabajar los siguientes conceptos:

- Para analizar si una afirmación es creíble, es importante analizar qué pruebas aporta para demostrar su veracidad.
- También hay que analizar si las pruebas son o no fiables, y si están bien utilizadas en su contexto, o se está haciendo un mal uso.

Materiales y recursos

Presentación de aula de la Cápsula 4

Noticia 1: [link](#)

Noticia 2: [link](#)

Noticia 3: [link](#)

Noticia 4: [link](#)



Base teórica de la sesión

Las pruebas y su solidez

En las sesiones anteriores nos hemos centrado en dos preguntas para analizar la fiabilidad de una fuente:

- ¿Qué emoción me hacen sentir?
- ¿Quién está detrás de la información?

Estas dos preguntas ya son suficientes por sí mismas para hacernos decidir si confiamos o no en una fuente de información. Sin embargo, si todavía queremos profundizar más, podemos realizar un análisis de las pruebas que se aportan para validar la información. Para ello habrá que hacerse dos preguntas más:

- ¿Qué pruebas aporta?
- ¿Qué dicen las demás fuentes?

Para poder justificar una afirmación, sobre todo si es dudosa, es necesario aportar evidencias, pruebas, datos creíbles que la fundamenten y demuestren su validez y credibilidad. Además, es necesario que estas pruebas sean lo más objetivas posible y puedan comprobarse.

Sin embargo, presentar pruebas no significa que éstas siempre sean fiables ni que realmente demuestren lo que estamos afirmando. Uno de los aspectos importantes a tener en cuenta es que las pruebas que se aporten sean fuentes de referencia. Esto significa que deben ser pruebas que provengan de fuentes expertas y de autoridad.

Las pruebas pueden ser imágenes, textos, datos, vídeos, etc. y deben demostrar la verdad de lo que se está diciendo. Es importante diferenciar las que son válidas, porque son objetivas, comprobables y demuestran la veracidad de la información, de las que no son válidas o, aún siendo, no justifican la afirmación que acompañan.

Así, entre los distintos tipos de información no verificable, según sus pruebas, podemos distinguir:

- Afirmaciones que no aportan pruebas de lo que dicen.

- Afirmaciones que aportan pruebas falsas (por ejemplo, imágenes manipuladas).
- Afirmaciones que aportan pruebas sacadas fuera de contexto.
- Afirmaciones que relacionan de forma errónea pruebas que no tienen ninguna relación.

Una **información de calidad** se basa en **fuentes de calidad y pruebas de calidad**.

De esta información dependen muchas de las decisiones que afectan a nuestra salud, nuestro entorno, y nuestra convivencia con los demás.

A continuación, dejamos algunos ejemplos que pueden ser útiles para explicar la idoneidad de las pruebas al alumnado:

- *Imagina que no está de acuerdo con la nota final de una asignatura y vaya a reclamar al docente responsable de la asignatura. ¿Cómo puede argumentar que merece mejor evaluación? Puede enseñar al profesor/a en cuestión que los exámenes que ha llevado a cabo suman una mejor puntuación que la que le ha dado, por ejemplo. Pero también podría justificar que su comportamiento, esfuerzo y actitud en clase han sido muy buenos y esto hace que se merece una nota mejor que la media de los exámenes. Ambos argumentos son pruebas, pero no ambos son igual de válidos: el primero es algo comprobable y objetivo, el segundo es un argumento muy subjetivo y menos sólido.*
- *Si se ausenta un día de clase porque tiene*

que ir al médico, debe llevar una autorización firmada por sus padres o por el médico. Una autorización firmada por un amigo suyo no serviría, por muy real que sea la situación. En este caso se ve cómo hacen falta fuentes de referencia y autoridad para fundamentar las dudosas afirmaciones.

Por último, cuando no nos queda suficientemente claro si una información es confiable, averiguando quién está detrás de la información y evaluando las pruebas que aporta, la cuarta pregunta nos acabará de disipar las dudas es: **¿qué dicen las otras**

fuentes confiables?

Durante las sesiones del curso terminaremos construyendo una red de confianza. La información de calidad se fundamenta en fuentes de calidad en las que podemos confiar por la credibilidad que generan y por la metodología que siguen. Si nos encontramos con una información de la que no sabemos qué pensar, siempre podemos recurrir a nuestras fuentes de confianza para informarnos con calidad. Esta red de confianza debemos construirla paso a paso. Por eso, debemos volver a aplicar la búsqueda lateral a la pregunta de qué llaman las demás fuentes de confianza. Si hacemos una búsqueda genérica en el buscador sobre el tema que estamos verificando y no encontramos ninguna fuente que conozcamos, esto no deslegitima los resultados que encontramos; simplemente, debemos evaluar la fuente antes de abrir el enlace. Hay que

evitar hacer clic en los enlaces sin evaluar quién está detrás de la información! Esto lo ampliaremos en la cápsula 7 (click restraint), pero cuando hacemos cualquier búsqueda en Google, los resultados que aparecen listados ofrecen las URL (o direcciones web) de la página a la que llevan. Esto ya es suficiente información para realizar una búsqueda lateral sobre la fuente y entender

si es o no una fuente de calidad donde valga la pena hacer clic y consumir su contenido.

En esta última pregunta, ya no nos valen las medias respuestas. Necesitamos basarnos en fuentes que tengan buena reputación y que ofrezcan una información de calidad. Si dudamos, no será una buena fuente a consultar en este último paso.

Orientaciones didácticas

Introducción - 5 minutos

Ésta es la última cápsula del primer bloque del programa Desfake: el bloque de Lectura lateral básica. Para introducir la cápsula, puede hacer un poco de repaso de todo lo que se ha visto hasta ahora, poniendo especial énfasis en las preguntas que hay que hacernos a la hora de verificar una información:

- ¿Qué emociones me genera?
- ¿Quién está detrás de la información?

En esta sesión se trabajarán pruebas como herramienta para verificar la información. Puede preguntar al alumnado qué entienden por pruebas, y si creen que todas son válidas o no. De este modo, movilizará sus conocimientos previos sobre la sesión.

Las pruebas y su solidez - 30 minutos

Actividades

- 1) Explicar la importancia de las pruebas a la hora de dar credibilidad a una información, y por qué es necesario que sean pruebas objetivas y de fuentes de referencia.
- 2) Explicar un ejemplo de información que no aporta pruebas de lo que dice (Noticia 1)
- 3) Explicar un ejemplo de información que aporta pruebas irrelevantes o fuera de contexto. (Noticia 2)

Orientaciones metodológicas

4) Explicar un ejemplo de relación entre dos hechos independientes. (Noticia 3)

5) Explicar un ejemplo de información confiable. (Noticia 4)

6) Realizar el ejercicio práctico planteado en la presentación.

- Para cada información, escoger en pequeños grupos, cuál o qué respuestas son las correctas.
- Poner en común las decisiones de cada grupo y debatirlo.
- Revelar la respuesta correcta con la correspondiente diapositiva.
- Realizar la actividad con cada una de las informaciones que aparecen en la presentación.

El objetivo de este blog es identificar qué tipo de pruebas son válidas para sostener una información, a partir del análisis de ejemplos en los que se han utilizado pruebas que no son válidas, y terminando finalmente con un ejemplo que sí.

Aquí puede trabajar con todo el grupo-clase, de manera que la reflexión sobre las pruebas aportadas en cada información se haga de forma conjunta. Si el alumnado dispone de ordenadores y/o dispositivos electrónicos, puede pasarles los enlaces de las noticias para que puedan analizarlas de forma autónoma antes de decirles la respuesta.

Para el ejercicio práctico, puede hacer pequeños grupos de trabajo, de manera que cada grupo tenga que decidir cuáles son las respuestas correctas en cada caso, después de realizar una búsqueda en Internet.

Respuestas esperadas



Si nos fijamos en el mensaje de este post de Facebook, sobre el hecho de que puedes adelgazar comiendo ciertas piruletas, lo primero que podemos hacer es parar y dudar. Suena demasiado hermoso para ser verdad.

Si decidimos clicar y entrar en el artículo que explica esta dieta, nos encontraremos con que después de alabar la dieta y prometer lo que promete, en el mismo texto explica que no hay pruebas científicas sobre lo que está afirmando.

No existen pruebas sobre que la dieta de las piruletas funcione. Afirmarlo es confundir a las personas.

Este artículo intenta cuestionar la existencia y efectos del cambio climático. Y aporta pruebas para demostrar sus afirmaciones.

Si se clican los enlaces de las referencias, nos damos cuenta de que:

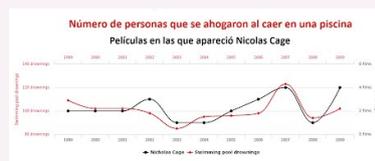
Un mena le arranca los ojos a un trabajador de un hotel de Cambrils



- El primero lleva a un blog de internet titulado “Desde el exilio”. Si hacemos una búsqueda lateral rápida, vemos que no se trata de una fuente de referencia y, por tanto, no nos sirve como prueba sólida.
- El cuarto enlace lleva a una página web que parece más seria, un repositorio de renombrados artículos científicos. El autor del texto la cita para justificar que “el clima será más estable”. Encontramos un estudio mencionado. Pero si leemos el artículo, de forma completa, nos daremos cuenta de que el estudio dice lo siguiente:

[Trad. del inglés] Los investigadores han limitado su trabajo a tendencias de temperatura. Otros acontecimientos extremos, como tormentas con lluvia torrencial o nevadas, aún pueden volverse más frecuentes a medida que se calienta el clima, como han mostrado otros estudios.

Así, un estudio que puede ser de una fuente reputada, tampoco justifica en este caso lo que él está afirmando. Lo ha sacado fuera de contexto y lo ha utilizado para justificar erróneamente su afirmación. No es una prueba válida en este contexto, aunque procede de una fuente creíble.



Y por último, puede haber pruebas irrelevantes u otras que relacionan de forma errónea dos hechos que no son comparables, y que nos confunden.

En el ejemplo de la diapositiva, se ve como dos hechos totalmente independientes (el número de películas anuales de Nicolas Cage y el número de personas que se ahogan en una piscina), pueden estar correlacionados por pura casualidad, aunque no existir una relación de causa-efecto.

Un ejemplo de este tipo de pruebas en el ámbito de la salud es la afirmación errónea de grupos antivacunas, que el aumento de vacunaciones en niños está relacionado con el aumento de casos de autismo diagnosticados en el mundo, por lo que aseguran que las vacunas causan autismo, y recomiendan no vacunar a los niños. Efectivamente, ha aumentado la cobertura de vacunaciones infantiles a más niños y efectivamente hay más casos de autismo diagnosticados (seguramente porque antes no se diagnosticaban todos), pero el caso es que no existe ninguna evidencia científica sólida que relacione ninguna vacuna con el desarrollo de autismo. No se conoce cuál es la causa del autismo. Simplemente han cogido dos realidades y las han vinculado como una causa y un efecto.

Cita diferentes estudios de revistas científicas de renombre como Nature, Quercus, investigadores y sus estudios de la Universidad de Helsinki, así como diferentes expertos en sus campos entrevistados, de calificación comprobada (una forma de comprobarlo es buscándolos en LinkedIn). El artículo, en definitiva, es confiable.



Las respuestas correctas es la d), puesto que las demás no hacen referencia explícitamente a las pruebas.

Las respuestas correctas son b) y d)

Si taparse la nariz y la boca mejorara tu salud o previniera enfermedades, las mujeres con burkas serían longevas y saludables. Pero por algo los hombres de esos países no lo usan 😊
Es simple sometimiento y estupidez de la persona que al no poder respirar bien, no puede pensar bien tampoco.
Significa SUMISIÓN en lo más básico que es el poder respirar



Las respuestas correctas son b) y c). En este caso, la d) es irrelevante, porque no está evaluando las pruebas

Las respuestas correctas son a), b) y c), puesto que a pesar de la NASA sea una fuente fiable, no podemos asegurar que nunca se equivoca.

Si tapase la nariz y la boca mejorara tu salud o previniera enfermedades, las mujeres con burkas serían longevas y saludables. Pero por algo los hombres de esos países no lo usan 😊
Es simple sometimiento y estupidez de la persona que al no poder respirar bien, no puede pensar bien tampoco.

Las pruebas y otras fuentes - 15 minutos

Actividades

- 1) Explicar la importancia de consultar otras fuentes en caso de que la información no aporte pruebas suficientes.
- 2) Mostrar el ejemplo de la presentación y valorar al autor y las pruebas que aporta.
- 3) Pedir al alumnado que busque qué dicen sobre estas informaciones otras fuentes que sean fiables (medios, fact-checkers, instituciones, expertos...) y qué pruebas aportan.
- 4) Poner en común sus conclusiones y analizar conjuntamente si las fuentes consultadas son o no confiables.

Orientaciones metodológicas

La actividad 2 la puede realizar de manera conjunta con toda la clase, mostrando en el proyector las búsquedas que realiza.

- Autor: visitamos su página web, redes sociales y Wikipedia para investigar si tiene alguna formación en astronomía, ingeniería espacial, física, etc. Concluimos que, efectivamente, no es especialista en el tema.
- Pruebas: observamos que no aporta ninguna prueba o dato que valide la información.

Respuestas esperadas

A partir de aquí, concluimos que necesitamos consultar otras fuentes fiables para validar la información y les animamos a llevar a cabo la actividad 3, individualmente o en pequeños grupos según convenga.

A continuación le mostramos ejemplos de fuentes de información que puede encontrar el alumnado sobre el hecho de que el hombre haya llegado a la Luna y su fiabilidad. Haciendo una búsqueda en Google, encontramos resultados de webs como [National Geographic](#), [Muy Interesante](#), [La Vanguardia](#), [ABC](#), [La BBC](#), [Chequeado](#). Todas ellas son fuentes de calidad; las dos primeras, especializadas en la comunicación científica. Las pruebas que aportan son: se ha vuelto a la luna hasta en 5 ocasiones, hay imágenes de las huellas y restos de las misiones en las superficies lunares, la Unión Soviética reconoció la llegada de EE.UU., se dejó allí material científico, etc.

Algunas pruebas que suelen aportarse para negar que el hombre llegó a la luna: la bandera ondeaba, las sombras son onduladas, no se ven estrellas... Todos estos argumentos suelen encontrarse en fuentes de información poco fiables y han sido desmontados en numerosos portales confiables (ver enlaces anteriores).

Conclusión - 5 minutos

Para terminar la sesión, ya que es la última cápsula del primer bloque de contenido, puede hacer una recopilación de las impresiones del alumnado sobre el programa: si creen que es útil, interesante, qué han aprendido durante estas cápsulas, etc. Además, también se puede hacer un resumen de las 4 preguntas principales que deben realizarse a la hora de verificar una información:

- ¿Qué emociones me hace sentir?
- ¿Quién está detrás de la información?
- ¿Qué pruebas aporta?
- ¿Qué dicen las demás fuentes?